

ПРОТОКОЛ № 3

**заседания Специальной комиссии для осуществления закупки консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания (далее - Специальная комиссия) по проведению процедуры рассмотрения заявок и по проведению процедуры оценки заявок на участие в открытом конкурсе
(Реестровый номер закупки 16-15)**

Место проведения заседания: 101000, г. Москва, Славянская площадь 2/5/4 стр. 3.

Время проведения заседания: 25 сентября 2015г. 09 часов 00 минут – 10 часов 00 минут (время московское).

Присутствовали:

Председатель Специальной комиссии – В.С. Еремин, генеральный директор АНО «Дирекция Московского транспортного узла».

Секретарь Специальной комиссии – Е.А. Глумов, заместитель начальника Управления развития Московского авиационного узла АНО «Дирекция Московского транспортного узла».

Члены Специальной комиссии:

К.А. Акимов, начальник Финансово-экономического управления АНО «Дирекция Московского транспортного узла»;

А.В. Бельский, заместитель начальника Управления по взаимодействию с федеральными транспортными системами Министерства транспорта Московской области;

А.В. Иванов, начальник отдела нормативно-правового обеспечения и развития деятельности организаций гражданской авиации Департамента государственной политики в области гражданской авиации Минтранса России;

О.В. Романенко, начальник Правового отдела АНО «Дирекция Московского транспортного узла»;

В.Д. Сивичев, главный специалист Отдела материально-технического обеспечения и закупочной деятельности Административного управления АНО «Дирекция Московского транспортного узла»;

С.А. Смирнов, заместитель начальника Управления развития транспортных коммуникаций Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы;

Н.Е. Цуренков, начальник Отдела материально-технического обеспечения и закупочной деятельности Административного управления АНО «Дирекция Московского транспортного узла».

Отсутствующих нет.

Кворум имеется.

Заседание состоялось.

Подсчет голосов произведен **секретарем Специальной комиссии – Е.А. Глумовым**.

Повестка дня:

Вопрос 1. Проведение процедуры рассмотрения заявок на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

Вопрос 2. Проведение процедуры оценки заявок на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

Вопрос 1.

Выступил секретарь Специальной комиссии Е.А. Глумов, сообщил следующее.

Проводится заседание Специальной комиссии по проведению процедуры рассмотрения заявок на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

На голосование поставлен вопрос: проведение процедуры рассмотрения заявок на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

Итоги голосования: «ЗА»: 9; «ПРОТИВ»: 0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 0.

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Выступил секретарь Специальной комиссии Е.А. Глумов, сообщил следующее.

Начальная (максимальная) цена отдельной закупки: 59 000 000 (пятьдесят девять миллионов) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18% - 9 000 000 (девять миллионов) рублей 00 копеек.

В соответствии с протоколом № 2 заседания Специальной комиссии для осуществления закупки консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания по проведению процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе (Реестровый номер закупки 16-15), процедуре рассмотрения подлежат следующие заявки:

№ п/п	Наименование участника закупки	Место нахождения	Регистрационный номер заявки
1	АБ «Линия права»	121099, г. Москва, Смоленская площадь, д. 3, БЦ «Смоленский пассаж», 13 этаж	1
2	ООО «Первая инфраструктурная»	119071, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 15А.	2

Члены Специальной комиссии выполнили проверку документов, представленных участниками закупки на предмет соответствия требованиям к участникам закупки, установленным Конкурсной документацией.

По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе Специальной комиссией были приняты следующие решения:

№ п/п	Наименование участника закупки	Решение о соответствии или о несоответствии заявки требованиям, установленным Конкурсной документацией	Решение о допуске к участию в открытом конкурсе
1	АБ «Линия права»	Соответствует	Допущено
2	ООО «Первая инфраструктурная»	Соответствует	Допущено

На голосование поставлен вопрос: утверждение заявок итогов рассмотрения на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

Итоги голосования: «ЗА»: 9; «ПРОТИВ»: 0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 0.

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Вопрос 2.

Выступил секретарь Специальной комиссии Е.А. Глумов, сообщил следующее.

Проводится заседание Специальной комиссии по проведению процедуры оценки заявок на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

На голосование поставлен вопрос: проведение процедуры оценки заявок на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

Итоги голосования: «ЗА»: 9; «ПРОТИВ»: 0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 0.

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Выступил секретарь Специальной комиссии Е.А. Глумов, сообщил следующее.

Начальная (максимальная) цена отдельной закупки: 59 000 000 (пятьдесят девять миллионов) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18% - 9 000 000 (девять миллионов) рублей 00 копеек.

В соответствии с протоколом № 2 заседания Специальной комиссии для осуществления закупки консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания по проведению процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе (Реестровый номер закупки 16-15), процедуре рассмотрения подлежат следующие заявки:

№ п/п	Наименование участника закупки	Место нахождения	Регистрационный номер заявки
1	АБ «Линия права»	121099, г. Москва, Смоленская площадь, д. 3, БЦ «Смоленский пассаж», 13 этаж	1
2	ООО «Первая инфраструктурная»	119071, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 15А.	2

Оценка заявок производилась в соответствии с критериями оценки предложений на участие в закупке, установленными в Конкурсной документации.

Критерии оценки:

а) стоимостные критерии оценки:

Цена договора (Величина коэффициента значимости критерия оценки $K_1 = 0,2$);

б) нестоимостные критерии оценки:

Квалификация участника закупки (Величина коэффициента значимости критерия оценки $K_2 = 0,4$).

Квалификация участников закупки оценивается по двум подкритериям «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» и «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

Согласно пункту 1.2.1 Раздела II Конкурсной документации установлены следующие минимальные требования к выполненным работам следующие:

- стоимость выполненных работ (оказанных услуг), подтвержденных актами приемки-передачи, должна составлять не менее 20 % от стоимости услуг (не менее 11 800 000 рублей);

- работы должны быть выполнены за три календарных года, предшествующих текущему (в период с 01.01.2012 по 01.01.2015).

Согласно пункту 1.2.2. к оценке предложения участника принимается информация о специалистах, имеющих необходимый уровень квалификации (в том числе опыт разработки финансово-экономических обоснований, проектов конкурсной документации, соглашений по инвестиционным проектам в аэропортовой сфере, а также ГЧП проектов в транспортной сфере), профильное высшее образование (в том числе должны быть одновременно представлены специалисты, имеющие высшее экономическое (финансовое) образование, и специалисты, имеющие высшее юридическое образование).

Методологии оказания услуг (Величина коэффициента значимости критерия оценки $K_3 = 0,4$);

Оценка Методологии оказания услуг оценивается каждым из членов Специальной комиссии экспертным путем с выставлением установленного Конкурсной документацией количества баллов по трем подкритериям:

- Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево;

- Степень проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по Проектам;

- Полнота описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов.

Участник закупки: Адвокатское бюро «Линия права».

1. Соответствие Участника закупки требованиям к Участникам закупки:

1.1 Общим обязательным требованиям: соответствует.

2. Оценка предложений Участника закупки на соответствие критериям оценки Предложений на участие в закупке:

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ	Количество баллов, проставленные каждым из членов Специальной комиссии в отдельности									Среднее арифметическое оценок членов Специальной комиссии
		Еремин В.С.	Глумов Е.А.	Акимов К.А.	Бельский А.В.	Иванов А.В.	Романенко О.В.	Сивичев В.Д.	Смирнов С.А.	Цуренков Н.Е.	
1.	Цена договора	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2.	Квалификация Участника закупки										
2.1.	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами.	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
2.2.	Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Методология оказания услуг										
3.1	Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево	15	10	12	15	15	8	10	10	15	12,22
3.2.	Степень проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по Проектам	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0,56

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ	Количество баллов, проставленные каждым из членов Специальной комиссии в отдельности									Среднее арифмети- ческое оценок членов Специальной комиссии
		Еремин В.С.	Глумов Е.А.	Акимов К.А.	Бельский А.В.	Иванов А.В.	Романенко О.В.	Сивичев В.Д.	Смирнов С.А.	Цуренков Н.Е.	
3.3.	Полнота описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов	5	15	10	15	15	8	15	15	15	12,56

3. Участник закупки: Адвокатское бюро «Линия права».
Регистрационный номер заявки: 1.

Критерии оценки	Условия, установленные Конкурсной документацией	Порядок оценки, установленный Конкурсной документацией	Количество баллов	Расчет рейтинга																				
Цена договора	Максимальное количество баллов по категории «Цена договора» без учета коэффициента значимости составляет 100 баллов.	<p>15.1. Количество баллов, присуждаемых по категории оценки «Цена договора» (ЦБ_i), определяется по формуле:</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100,$ <p>где: Ц_i - предложение Участника закупки, предложение которого оценивается; Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.</p>	<p>43 800 000/ 43 800 000 x 100 = 100 баллов</p>	<p>ЦБ_i = 100</p>																				
Квалификация Участника закупки	Оценивается предложение участника закупки о количестве привлекаемых к выполнению работ (оказанию услуг) ключевых специалистов, имеющих необходимый уровень образования, квалификации, и опыт участника и/или привлеченного лица (соисполнитель	<p>15.1. Оценка заявок по категории «Квалификация участника закупки» производится по следующим подкатегориям:</p> <p>15.11.1. «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 50. При оценке заявок по данной подкатегории Специальная комиссия руководствуется следующими критериями:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</i></th> <th><i>Количество баллов</i></th> <th><i>Максимальное количество баллов</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>менее 10 человек</td> <td>0</td> <td rowspan="3">50</td> </tr> <tr> <td>от 10 до 14 человек (включительно)</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>от 15 человек и более</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>15.11.2. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 50.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема</i></th> <th><i>Количество баллов</i></th> <th><i>Максимальное количество баллов</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2-4 проекта</td> <td>0</td> <td rowspan="3">50</td> </tr> <tr> <td>5-9 проектов</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>10 и выше проектов</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>15.2. Количество баллов, присваиваемых предложению по подкатегориям, предусмотренным категорией «Квалификация участника закупки», определяется как среднее</p>	<i>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	менее 10 человек	0	50	от 10 до 14 человек (включительно)	25	от 15 человек и более	50	<i>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	2-4 проекта	0	50	5-9 проектов	25	10 и выше проектов	50	<p>Наличие специалистов, необходимых для выполнения работ: 25 баллов</p> <p>Наличие у опыта реализации и сопровождения инвестиционных проектов в аэропортовой сфере РФ и/или концессионных проектов в транспортной сфере: 0 баллов</p>	<p>НЦБ_i = 100 x ((25+0)/72,22) = 34,62</p>
<i>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>																						
менее 10 человек	0	50																						
от 10 до 14 человек (включительно)	25																							
от 15 человек и более	50																							
<i>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>																						
2-4 проекта	0	50																						
5-9 проектов	25																							
10 и выше проектов	50																							

	<p>или субподрядчик) по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденных копиями договоров (контрактов) (с приложением копий актов выполненных работ)</p>	<p>арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по каждой из указанных подкатегорий. Рейтинг, присуждаемый предложению по категории «Квалификация участника закупки» определяется по формуле:</p> $K1_i = C1_1^i + C1_2^i,$ <p>где: $K1_i$ - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанной категории «Квалификация участника закупки»; $C1_k^i$ - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в закупке по k-му подкритерию ($k =$ от 1 до 2). Количество баллов, присуждаемых по категории оценки (показателю) «Квалификация участника закупки» ($НЦ1Б_i$), определяется по формуле:</p> $НЦ1Б_i = 100 \times (K1_i \div K1_{max}),$ <p>где: $K1_i$ - предложение Участника закупки, заявка которого оценивается; $K1_{max}$ - максимальное предложение из предложений по категории оценки, сделанных Участниками закупки.</p>					
<p>Методология оказываемых услуг</p>	<p>Каждое предложение оценивается экспертным путем на основании рассмотрения пояснительных записок участников с выставлением соответствующих баллов по подкатегориям</p>	<p>15.3. Оценка заявок по категории «Методология оказания услуг» производится по следующим подкатегориям: 15.15.1. «Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 20. Оценивается полнота описания методологии оказания услуг по подэтапу 1 этапов 1, 2, 3 Технического задания в части разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево, а также по анализу замечаний заинтересованных органов исполнительной власти и организаций и, по результатам проведенного анализа, выработке предложений по доработке существенных условий концессионных соглашений, проектов концессионных соглашений и обязательных приложений к концессионным соглашениям (в финансово-экономической и правовой части). Каждое предложение оценивается экспертным путем на основании рассмотрения пояснительных записок участников с выставлением соответствующих баллов по приведенным в таблице критериям:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p><i>Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево</i></p> </td> <td> <p><i>Количество баллов</i></p> </td> <td> <p><i>Максимальное количество баллов</i></p> </td> </tr> </table>	<p><i>Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево</i></p>	<p><i>Количество баллов</i></p>	<p><i>Максимальное количество баллов</i></p>	<p>Количество баллов, присваиваемых предложению определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по каждому из указанных показателей и составляет 25,34 балла.</p>	<p>НЦ2Б_i = 100 x (25,34/69,44) = 36,49</p>
<p><i>Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево</i></p>	<p><i>Количество баллов</i></p>	<p><i>Максимальное количество баллов</i></p>					

		Отсутствие предложений о порядке разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений	0	25				
		Наличие методологии оказания услуг с частичным описанием порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений, а также с неполным порядком доработки документации по замечаниям органов исполнительной власти и организаций	10					
		Наличие методологии оказания услуг с описанием порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений, а также детально описанным порядком доработки документации по замечаниям органов исполнительной власти и организаций	25					
		<p>15.15.2. «Степень проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по Проектам». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 40.</p> <p>Оценивается предложение участника закупки по порядку и обоснованиям отбора механизмов структурирования и привлечения собственного и заемного финансирования по концессионным проектам с описанием предлагаемых к рассмотрению механизмов обеспечения финансового закрытия концессионных проектов.</p>						
		<i>Степень проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по Проектам</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>				
		В составе методологии оказываемых услуг отсутствует информация о степени проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по проектам	0	37,5				
		В составе методологии оказываемых услуг представлена неполная информация о степени проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по проектам с недостаточной детализацией в части описания предлагаемых к рассмотрению механизмов обеспечения финансового закрытия концессионных проектов	15					
		В составе методологии оказываемых услуг представлена информация о степени проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по проектам с детализацией в части описания предлагаемых к рассмотрению	37,5					

		<p>механизмов обеспечения финансового закрытия концессионных проектов</p>				
<p>15.15.3. «Полнота описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 37,5.</p> <p>Оценивается предложение участника закупки по структурированию и анализу предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов, по механизмам выбора оптимального предложения в части финансового закрытия, а также по механизмам заключения необходимых соглашений о финансировании (сопровождению процедуры финансово закрытия концессионных соглашений).</p>						
<p><i>Полнота описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов</i></p>			<p><i>Количество баллов</i></p>	<p><i>Максимальное количество баллов</i></p>		
<p>В составе методологии оказываемых услуг отсутствует информация о полноте описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов</p>			<p>0</p>			
<p>В составе методологии оказываемых услуг частично представлены предложения по порядку проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов, не описана (не достаточно детально описана) методология выбора оптимального предложения в части финансирования проектов, а также не отражен порядок оказания услуг по сопровождению процедуры финансового закрытия</p>			<p>15</p>	<p>37,5</p>		
<p>В составе методологии оказываемых услуг представлены предложения по порядку проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов, методологии выбора оптимального предложения в части финансирования проектов и детально описан порядок оказания услуг по сопровождению процедуры финансового закрытия</p>			<p>37,5</p>			

15.4. Количество баллов, присваиваемых предложению по подкатегориям, предусмотренным категорией «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по каждой из указанных подкатегорий.

Рейтинг, присуждаемый предложению по категории «Квалификация участника закупки» определяется по формуле:

$$K2_i = C2_1^i + C2_2^i + C2_3^i$$

где:

$K2_i$ - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанной категории «Методология оказываемых услуг»;

$C2_k^i$ - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в закупке по k -му подкритерию (k = от 1 до 3).

Количество баллов, присуждаемых по категории оценки (показателю) «Методология оказываемых услуг» ($НЦ2Б_i$), определяется по формуле:

$$НЦ2Б_i = 100 \times (K2_i \div K2_{max}),$$

где:

$K2_i$ - предложение Участника закупки, заявка которого оценивается;

$K2_{max}$ - максимальное предложение из предложений по категории оценки, сделанных участниками закупки.

Участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Первая инфраструктурная компания».

1. Соответствие Участника закупки требованиям к Участникам закупки:

1.1 Общим обязательным требованиям: соответствует.

2. Оценка предложений Участника закупки на соответствие критериям оценки Предложений на участие в закупке:

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ	Количество баллов, проставленные каждым из членов Специальной комиссии в отдельности									Среднее арифметическое оценок членов Специальной комиссии
		Еремин В.С.	Глумов Е.А.	Акимов К.А.	Бельский А.В.	Иванов А.В.	Романенко О.В.	Сивичев В.Д.	Смирнов С.А.	Цуренков Н.Е.	
1.	Цена договора	74,24	74,24	74,24	74,24	74,24	74,24	74,24	74,24	74,24	74,24
2.	Квалификация Участника закупки										
2.1.	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами.	50	50	50	50	25	50	50	50	50	47,22
2.2.	Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
3.	Методология оказываемых услуг										
3.1	Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево	15	23	18	20	15	18	20	20	25	19,33
3.2.	Степень проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по Проектам	20	27	35	30	20	30	25	30	30	27,44

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ	Количество баллов, проставленные каждым из членов Специальной комиссии в отдельности									Среднее арифмети- ческое оценок членов Специальной комиссии
		Еремин В.С.	Глумов Е.А.	Акимов К.А.	Бельский А.В.	Иванов А.В.	Романенко О.В.	Сивичев В.Д.	Смирнов С.А.	Цуренков Н.Е.	
3.3.	Полнота описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов	20	25	28	25	15	26	20	25	20	22,67

3. **Участник закупки:** Общество с ограниченной ответственностью «Первая инфраструктурная компания»..
Регистрационный номер заявки: 2.

Критерии оценки	Условия, установленные Конкурсной документацией	Порядок оценки, установленный Конкурсной документацией	Количество баллов	Расчет рейтинга																				
Цена договора	Максимальное количество баллов по категории «Цена договора» без учета коэффициента значимости составляет 100 баллов.	<p>15.5. Количество баллов, присуждаемых по категории оценки «Цена договора» ($ЦБ_i$), определяется по формуле:</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100,$ <p>где: $Ц_i$ - предложение Участника закупки, предложение которого оценивается; $Ц_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.</p>	<p>43 800 000/ 59 000 000 x 100 = 74,24 баллов</p>	<p>ЦБ_i = 74,24</p>																				
Квалификация Участника закупки	Оценивается предложение участника закупки о количестве привлекаемых к выполнению работ (оказанию услуг) ключевых специалистов, имеющих необходимый уровень образования, квалификации, и опыт участника и/или привлеченного лица (соисполнитель	<p>15.2. Оценка заявок по категории «Квалификация участника закупки» производится по следующим подкатегориям:</p> <p>15.11.3. «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 50. При оценке заявок по данной подкатегории Специальная комиссия руководствуется следующими критериями:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</i></th> <th><i>Количество баллов</i></th> <th><i>Максимальное количество баллов</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>менее 10 человек</td> <td>0</td> <td rowspan="3">50</td> </tr> <tr> <td>от 10 до 14 человек (включительно)</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>от 15 человек и более</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>15.11.4. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 50.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема</i></th> <th><i>Количество баллов</i></th> <th><i>Максимальное количество баллов</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2-4 проекта</td> <td>0</td> <td rowspan="3">50</td> </tr> <tr> <td>5-9 проектов</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>10 и выше проектов</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>15.6. Количество баллов, присваиваемых предложению по подкатегориям, предусмотренным категорией «Квалификация участника закупки», определяется как среднее</p>	<i>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	менее 10 человек	0	50	от 10 до 14 человек (включительно)	25	от 15 человек и более	50	<i>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	2-4 проекта	0	50	5-9 проектов	25	10 и выше проектов	50	<p>Наличие специалистов, необходимых для выполнения работ: 47,22 баллов</p> <p>Наличие у опыта реализации и сопровождения инвестиционных проектов в аэропортовой сфере РФ и/или концессионных проектов в транспортной сфере: 25 баллов</p>	<p>НЦБ_i = 100 x ((47,22+25) /72,22) =100</p>
<i>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>																						
менее 10 человек	0	50																						
от 10 до 14 человек (включительно)	25																							
от 15 человек и более	50																							
<i>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>																						
2-4 проекта	0	50																						
5-9 проектов	25																							
10 и выше проектов	50																							

	<p>или субподрядчик) и по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденных копиями договоров (контрактов) (с приложением копий актов выполненных работ)</p>	<p>арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по каждой из указанных подкатегорий. Рейтинг, присуждаемый предложению по категории «Квалификация участника закупки» определяется по формуле:</p> $K1_i = C1_1^i + C1_2^i,$ <p>где: $K1_i$ - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанной категории «Квалификация участника закупки»; $C1_k^i$ - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в закупке по k-му подкритерию ($k =$ от 1 до 2). Количество баллов, присуждаемых по категории оценки (показателю) «Квалификация участника закупки» ($НЦ1Б_i$), определяется по формуле:</p> $НЦ1Б_i = 100 \times (K1_i \div K1_{max}),$ <p>где: $K1_i$ - предложение Участника закупки, заявка которого оценивается; $K1_{max}$ - максимальное предложение из предложений по категории оценки, сделанных Участниками закупки.</p>		
<p>Методология оказываемых услуг</p>	<p>Каждое предложение оценивается экспертным путем на основании рассмотрения пояснительных записок участников с выставлением соответствующих баллов по подкатегориям</p>	<p>15.7. Оценка заявок по категории «Методология оказания услуг» производится по следующим подкатегориям: 15.15.4. «Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 20. Оценивается полнота описания методологии оказания услуг по подэтапу 1 этапов 1, 2, 3 Технического задания в части разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево, а также по анализу замечаний заинтересованных органов исполнительной власти и организаций и, по результатам проведенного анализа, выработке предложений по доработке существенных условий концессионных соглашений, проектов концессионных соглашений и обязательных приложений к концессионным соглашениям (в финансово-экономической и правовой части).</p>	<p>Количество баллов, присваиваемых предложению определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по каждому из указанных показателей и составляет 68,89 балла.</p>	<p>НЦ2Б_i = 100 x (69,44/69,44) = 100</p>

Каждое предложение оценивается экспертным путем на основании рассмотрения пояснительных записок участников с выставлением соответствующих баллов по приведенным в таблице критериям:

<i>Полнота описания порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений в отношении аэропортов Внуково, Домодедово, Шереметьево</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>
Отсутствие предложений о порядке разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений	0	25
Наличие методологии оказания услуг с частичным описанием порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений, а также с неполным порядком доработки документации по замечаниям органов исполнительной власти и организаций	10	
Наличие методологии оказания услуг с описанием порядка разработки комплекта документации, необходимой для заключения концессионных соглашений, а также детально описанным порядком доработки документации по замечаниям органов исполнительной власти и организаций	25	

15.15.5. «Степень проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по Проектам». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 40.

Оценивается предложение участника закупки по порядку и обоснованиям отбора механизмов структурирования и привлечения собственного и заемного финансирования по концессионным проектам с описанием предлагаемых к рассмотрению механизмов обеспечения финансового закрытия концессионных проектов.

<i>Степень проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по Проектам</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>
В составе методологии оказываемых услуг отсутствует информация о степени проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по проектам	0	37,5
В составе методологии оказываемых услуг представлена неполная информация о степени проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по проектам с недостаточной детализацией в части описания предлагаемых к	15	

	рассмотрению механизмов обеспечения финансового закрытия концессионных проектов				
	В составе методологии оказываемых услуг представлена информация о степени проработки и детализации порядка и обоснований выбора механизмов формирования предложений по структурированию и привлечению собственного и заемного финансирования по проектам с детализацией в части описания предлагаемых к рассмотрению механизмов обеспечения финансового закрытия концессионных проектов	37,5			
	<p>15.15.6. «Полнота описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов». Максимальное количество баллов по данной подкатегории без учета коэффициента значимости составляет 37,5.</p> <p>Оценивается предложение участника закупки по структурированию и анализу предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов, по механизмам выбора оптимального предложения в части финансового закрытия, а также по механизмам заключения необходимых соглашений о финансировании (сопровождению процедуры финансового закрытия концессионных соглашений).</p>				
	<i>Полнота описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>		
	В составе методологии оказываемых услуг отсутствует информация о полноте описания порядка проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов	0			
	В составе методологии оказываемых услуг частично представлены предложения по порядку проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов, не описана (не достаточно детально описана) методология выбора оптимального предложения в части финансирования проектов, а также не отражен порядок оказания услуг по сопровождению процедуры финансового закрытия	15	37,5		
	В составе методологии оказываемых услуг представлены	37,5			

предложения по порядку проведения анализа предложений концессионеров и финансирующих организаций, финансовых институтов и уполномоченных органов исполнительной власти по структурированию заемного финансирования концессионных проектов, методологии выбора оптимального предложения в части финансирования проектов и детально описан порядок оказания услуг по сопровождению процедуры финансового закрытия

15.8. Количество баллов, присваиваемых предложению по подкатегориям, предусмотренным категорией «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по каждой из указанных подкатегорий.

Рейтинг, присуждаемый предложению по категории «Квалификация участника закупки» определяется по формуле:

$$K2_i = C2_1^i + C2_2^i + C2_3^i$$

где:

$K2_i$ - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанной категории «Методология оказываемых услуг»;

$C2_k^i$ - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в закупке по k -му подкритерию ($k =$ от 1 до 3).

Количество баллов, присуждаемых по категории оценки (показателю) «Методология оказываемых услуг» ($НЦ2Б_i$), определяется по формуле:

$$НЦ2Б_i = 100 \times (K2_i \div K2_{max}),$$

где:

$K2_i$ - предложение Участника закупки, заявка которого оценивается;

$K2_{max}$ - максимальное предложение из предложений по категории оценки, сделанных участниками закупки.

Итоговый рейтинг предложения вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки предложения, умноженных на соответствующие коэффициенты значимости критериев оценки.

$$B_i = K_1 \times ЦБ_i + K_2 \times НЦ1Б_i + K_3 \times НЦ2Б_i$$

где:

B_i – итоговый рейтинг i -й предложения;

K_1 – коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора»;

K_2 – коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участника закупки»;

K_3 – коэффициент значимости критерия оценки «Методология оказываемых услуг».

№ п/п	Участник закупки	Итоговый рейтинг
1	АБ «Линия права»	48,45
2	ООО «Первая инфраструктурная»	94,85

На основании результатов оценки Специальной комиссией заявок на участие в открытом конкурсе Специальная комиссия присваивает каждому предложению на участие в закупке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора. Предложению на участие в закупке, в котором содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

Специальная комиссия, на основании результатов оценки заявок приняла решение присвоить первый и второй номера следующим заявкам на участие в открытом конкурсе:

Порядковый номер заявки	Регистрационный номер заявки	Наименование организации – участника закупки	Почтовый адрес
2	1	АБ «Линия права»	121099, г. Москва, Смоленский пассаж, д.3, БЦ «Смоленский пассаж», 13 этаж
1	2	ООО «Первая инфраструктурная»	119071, г. Москва, Ленинский пр-т, д.15А

На голосование поставлен вопрос об утверждении результатов оценки заявок на участие в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса.

Итоги голосования: «ЗА»: 9; «ПРОТИВ»: 0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 0.

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Сведения о победителе открытого конкурса.

Признать победителем в закупке консультационных услуг по разработке проектов концессионных соглашений в отношении аэродромной инфраструктуры аэропортов Московского авиационного узла и сопровождению процедуры их подписания в форме открытого конкурса участника закупки, заявке которого присвоен порядковый номер 1 - ООО «Первая инфраструктурная».

Подписи членов Специальной комиссии

Председатель Специальной комиссии

В.С. Еремин

Секретарь Специальной комиссии:

Е.А. Глумов

Члены Специальной комиссии:

К.А. Акимов

А.В. Бельский

А.В. Иванов

О.В. Романенко

В.Д. Сивичев

С.А. Смирнов

Н.Е. Цуренков