

Протокол о результатах открытого конкурса

г. Москва

20 ноября 2014 г.

Оценочной комиссией для осуществления закупочной деятельности автономной некоммерческой организации «Дирекция Московского транспортного узла» (далее – Оценочная комиссия) рассмотрены предложения поставщиков услуг по ежегодному обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АНО «ДМТУ» за 2014 год (далее – Закупка), реестровый номер закупки **33-14**.

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с Предложениями на участие в Закупке от 20 ноября 2014 г., процедуре оценки подлежат следующие заявки:

№ п/п	Наименование участника Закупки	Регистрационный номер заявки
1	ЗАО «Национальная аудиторская компания»	1
2	ЗАО АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	2
3	ООО «А.Д.Е. АУДИТ»	3

Оценка предложений поставщиков проведена способом коллективного изучения и оценки предложений на заседании Оценочной комиссии по проведению процедуры открытого конкурса, которое проведено 20 ноября 2014 г. с 14:00 до 16:00 по адресу: 101000, Москва, Лубянский пр-д, д. 27/1, стр. 1.

Оценка предложений каждого Участника в соответствии с Категориями оценки и Критериями выбора

1. Поставщик: ЗАО «Национальная аудиторская компания»

1.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

- 1.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям соответствуют.
- 1.1.2. Оценка Предложений Поставщика на соответствие Категориям Оценки и Критериям выбора:

КАТЕГОРИИ ОЦЕНКИ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
А) Оценка технической части Предложения на предмет соответствия Техническим Критериям в рамках Технической Категории, в том числе по следующим Техническим Критериям:	
Количество проаудированных автономных некоммерческих организаций, финансируемых из бюджетов федеральных органов РФ на основе добровольных взносов и целевого финансирования у аудиторской группы, направленной для проведения аудита отчетности Дирекции за 2014 г.	36
Количество аудиторов с единым аттестатом, направленных для проведения аудита отчетности Дирекции за 2014 г.	16
Отсутствие нарушений стандартов аудиторской деятельности, кодекса профессиональной этики аудиторов.	8
Наличие у организации членства в одной из международных аудиторских ассоциаций	0
Наличие договора о страховании ответственности при оказании аудиторских услуг	4
Общее количество баллов в рамках Технической категории по указанным Техническим критериям	64

Б) Оценка финансовой части Предложения на предмет соответствия Критерия цены в рамках Финансовой Категории	20
В) Общее количество баллов набранных потенциальным Поставщиком ЗАО «Национальная аудиторская компания»	84

2. Поставщик: ЗАО АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»

2.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

2.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям соответствуют.

2.1.2. Оценка Предложений Поставщика на соответствие Категориям Оценки и Критериям выбора:

КАТЕГОРИИ ОЦЕНКИ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
А) Оценка технической части Предложения на предмет соответствия Техническим Критериям в рамках Технической Категории, в том числе по следующим Техническим Критериям:	
Количество проаудированных автономных некоммерческих организаций, финансируемых из бюджетов федеральных органов РФ на основе добровольных взносов и целевого финансирования у аудиторской группы, направленной для проведения аудита отчетности Дирекции за 2014 г.	24
Количество аудиторов с единым аттестатом, направленных для проведения аудита отчетности Дирекции за 2014 г.	28
Отсутствие нарушений стандартов аудиторской деятельности, кодекса профессиональной этики аудиторов.	8
Наличие у организации членства в одной из международных аудиторских ассоциаций	4
Наличие договора о страховании ответственности при оказании аудиторских услуг	4
Общее количество баллов в рамках Технической категории по указанным Техническим критериям	68
Б) Оценка финансовой части Предложения на предмет соответствия Критерия цены в рамках Финансовой Категории	18,07
В) Общее количество баллов набранных потенциальным Поставщиком ЗАО АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	86,07

3. Поставщик: ООО «А.Д.Е. АУДИТ»

3.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

3.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям соответствуют.

3.1.2. Оценка Предложений Поставщика на соответствие Категориям Оценки и Критериям выбора:

КАТЕГОРИИ ОЦЕНКИ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
А) Оценка технической части Предложения на предмет соответствия Техническим Критериям в рамках Технической Категории, в том числе по следующим Техническим Критериям:	
Количество проаудированных автономных некоммерческих организаций, финансируемых из бюджетов федеральных органов РФ на основе добровольных взносов и целевого финансирования у аудиторской группы, направленной для проведения аудита отчетности Дирекции за 2014 г.	12
Количество аудиторов с единым аттестатом, направленных для проведения аудита отчетности Дирекции за 2014 г.	28
Отсутствие нарушений стандартов аудиторской деятельности, кодекса профессиональной этики аудиторов.	8
Наличие у организации членства в одной из международных аудиторских ассоциаций	4
Наличие договора о страховании ответственности при оказании аудиторских услуг	4
Общее количество баллов в рамках Технической категории по указанным Техническим критериям	56
Б) Оценка финансовой части Предложения на предмет соответствия Критерия цены в рамках Финансовой Категории	8,90
В) Общее количество баллов набранных потенциальным Поставщиком ООО «А.Д.Е. АУДИТ»	64,90

На основании результатов оценки предложений на участие в Закупке Оценочная комиссия присваивает каждому предложению на участие в Закупке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий оказания услуг. Предложению на участие в закупке, в котором содержатся лучшие условия оказания услуг, присваивается первый номер.

Оценочная комиссия на основании результатов оценки заявок приняла решение присвоить первый, второй и третий порядковые номера следующим предложениям:

Порядковый номер	Регистрационный номер заявки	Наименование участника Закупки
1	2	ЗАО АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»
2	1	ЗАО «Национальная аудиторская компания»
3	3	ООО «А.Д.Е. АУДИТ»