

## Протокол о результатах открытого конкурса

г. Москва

26 декабря 2016 г.

Оценочной комиссией для осуществления закупочной деятельности автономной некоммерческой организации «Дирекция Московского транспортного узла» (далее – Оценочная комиссия) рассмотрены предложения поставщиков услуг по ежегодному обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АНО «ДМТУ» за 2016 год (далее – Закупка), реестровый номер закупки **28-16**.

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с Предложениями на участие в Закупке от 26 декабря 2016 г., процедуре оценки подлежат следующие заявки:

№ п/п	Наименование участника Закупки	Регистрационный номер заявки
1	ООО «АП «НИКА»	1
2	ЗАО «Гориславцев и К. Аудит»	2

Оценка предложений поставщиков проведена способом коллективного изучения и оценки предложений на заседании Оценочной комиссии по проведению процедуры открытого конкурса, которое проведено 26 декабря 2016 г. с 15:00 до 16:30 по адресу: 109074, г. Москва, Славянская площадь, д. 2/5/4, стр. 3.

### Оценка предложений каждого Участника в соответствии с Категориями оценки и Критериями выбора

#### 1. Поставщик: ООО «АП «НИКА»

1.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

1.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям соответствуют.

1.1.2. Оценка Предложений Поставщика на соответствие Категориям Оценки и Критериям выбора:

КАТЕГОРИИ ОЦЕНКИ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
<b>А) Оценка технической части Предложения на предмет соответствия Техническим Критериям в рамках Технической Категории, в том числе по следующим Техническим Критериям:</b>	
Количество проаудированных некоммерческих организаций, финансируемых из федерального бюджета и/или бюджетов субъектов РФ на основе добровольных взносов и целевого финансирования у аудиторской группы, направленной для проведения аудита отчетности Дирекции за 2016 г.	36,00
Количество аудиторов с квалификационным аттестатом, направленных для проведения аудита отчетности Дирекции за 2016 г.	28,00
Отсутствие нарушений стандартов аудиторской деятельности, кодекса профессиональной этики аудиторов	8,00
Наличие договора о страховании ответственности при оказании аудиторских услуг	8,00
<b>Общее количество баллов в рамках Технической категории по указанным Техническим критериям</b>	<b>80,00</b>
<b>Б) Оценка финансовой части Предложения на предмет соответствия Критерия цены в рамках Финансовой Категории</b>	<b>17,54</b>

<b>В) Общее количество баллов набранных потенциальным Поставщиком ООО «АП «НИКА»</b>	<b>97,54</b>
--	--------------

**2. Поставщик: ЗАО «Гориславцев и К. Аудит»**

2.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

2.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям соответствуют.

2.1.2. Оценка Предложений Поставщика на соответствие Категориям Оценки и Критериям выбора:

<b>КАТЕГОРИИ ОЦЕНКИ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
<b>А) Оценка технической части Предложения на предмет соответствия Техническим Критериям в рамках Технической Категории, в том числе по следующим Техническим Критериям:</b>	
Количество проаудированных некоммерческих организаций, финансируемых из федерального бюджета и/или бюджетов субъектов РФ на основе добровольных взносов и целевого финансирования у аудиторской группы, направленной для проведения аудита отчетности Дирекции за 2016 г.	36,00
Количество аудиторов с квалификационным аттестатом, направленных для проведения аудита отчетности Дирекции за 2016 г.	28,00
Отсутствие нарушений стандартов аудиторской деятельности, кодекса профессиональной этики аудиторов	8,00
Наличие договора о страховании ответственности при оказании аудиторских услуг	8,00
<b>Общее количество баллов в рамках Технической категории по указанным Техническим критериям</b>	<b>80,00</b>
<b>Б) Оценка финансовой части Предложения на предмет соответствия Критерия цены в рамках Финансовой Категории</b>	<b>20,00</b>
<b>В) Общее количество баллов набранных потенциальным Поставщиком ЗАО «Гориславцев и К. Аудит»</b>	<b>100,00</b>

На основании результатов оценки предложений на участие в Закупке Оценочная комиссия присваивает каждому предложению на участие в Закупке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий оказания услуг. Предложению на участие в закупке, в котором содержатся лучшие условия оказания услуг, присваивается первый номер.

Оценочная комиссия на основании результатов оценки заявок приняла решение присвоить первый и второй порядковые номера следующим предложениям:

<b>Порядковый номер</b>	<b>Регистрационный номер заявки</b>	<b>Наименование участника Закупки</b>
1	2	ЗАО «Гориславцев и К. Аудит»
2	1	ООО «АП «НИКА»

**Председатель Оценочной комиссии для осуществления закупочной деятельности  
АНО «ДМТУ»**

Акимов К.А.

\_\_\_\_\_

**Секретарь Оценочной комиссии**

Сивичев В.Д.

\_\_\_\_\_

**Члены Оценочной комиссии:**

Черняева М.В.

\_\_\_\_\_

Карпова М.А.

\_\_\_\_\_

Цуренков Н.Е.

\_\_\_\_\_

Белых Л.Н.

\_\_\_\_\_

Петухов П.Н.

\_\_\_\_\_