

ОЦЕНОЧНЫЙ ОТЧЕТ

г. Москва

31 августа 2018 года

Оценочной комиссией автономной некоммерческой организации «Дирекция Московского транспортного узла» (далее – Дирекция) рассмотрены предложения поставщиков услуг по организации работы выставочного стенда Автономной некоммерческой организации «Дирекция Московского транспортного узла» на XII Международной выставке «Транспорт России» в рамках мероприятий «Транспортная неделя – 2018» (далее – Выставка), включая разработку дизайн-проекта выставочного стенда и его изготовление, монтаж-демонтаж выставочного стенда, предоставление во временное пользование мебели, изделий интерьера и техники, обеспечение работоспособности и технического обслуживания выставочного стенда, реестровый номер закупки **23-18**.

Оценка предложений поставщиков проведена способом коллективного изучения и оценки предложений на заседании Оценочной комиссии автономной некоммерческой организации «Дирекция Московского транспортного узла», которое было проведено 31 августа 2018 года с 14:00 до 16:45 по адресу: 109074, Москва, Славянская площадь, д. 2/5/4/, стр. 3.

Оценка предложений каждого Поставщика в соответствии с Категориями оценки и Критериями выбора

1. Поставщик: ООО «ЭкспоЭлит»

1.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

1.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям НЕ соответствуют, а именно в составе заявки не представлены:

- выписка из ЕГРЮЛ,
- копии учредительных документов Поставщика,
- копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени Поставщика,
- решение об одобрении сделки (или справка об отсутствии необходимости ее одобрения),
- бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах за два предыдущих года с отметкой и приеме налоговой инспекцией и за последний отчетный период текущего года, заверенные печатью организации и подписью уполномоченного работника (п. 8 раздела II Формы запроса предложений).

Также предложение Поставщика о цене договора, а также по качеству выполнения работ, (оказания услуг) представлены не по форме, установленной Formой запроса предложений.

1.1.2. На основании п. 1.4.2. и п. 1.4.3. раздела I Формы запроса предложений, ООО «ЭкспоЭлит» к участию в закупке не допускается, оценка предложения не производится.

2. Поставщик: ООО «Компания ТВ ЭКСПО»

2.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

2.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям НЕ соответствуют, а именно в составе заявки не представлены:

- вместо выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, выданной ФНС России/ нотариально заверенной копии такой выписки/ выписки, заверенной электронной цифровой подписью (ЭЦП) работника ФНС, предоставлены сведения о юридическом лице, сформированные на сайте ФНС России без ЭЦП работников ФНС
- решение об одобрении сделки (или справка об отсутствии необходимости ее одобрения) (п. 8 раздела II Формы запроса предложений).

2.1.2. На основании п. 1.4.2. раздела I Формы запроса предложений, ООО «Компания ТВ ЭКСПО» к участию в закупке не допускается, оценка предложения не производится.

3. Поставщик: ООО «Компания МУЛЬТИЭКСПО»

3.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

Представленные документы к заявке установленным требованиям соответствуют

3.1.2. Оценка Предложений Поставщика на соответствие Категориям Оценки и Критериям выбора:

| | КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ | Количество баллов, проставленное каждым из членов Оценочной комиссии в отдельности | | | | | | | Среднее арифметическое оценок членов Оценочной комиссии |
|---|---|--|--------------|--------------|--------------|------------|---------------|--------------|---|
| | | К.А. Акимов | В.Д. Сивичев | И.В. Усачева | М.А. Карпова | Л.Н. Белых | Н.Е. Цуренков | П.Н. Петухов | |
| 1 | Цена договора (ЦБi) | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2 | Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки: - предложенный проект дизайна выставочного стенда Дирекции, выполненный в соответствии с требованиями технического задания, описание по его застройке, декоративного оформления, а также идеологии и общего художественного решения экспозиции; - технические характеристики выставочного стенда Дирекции с учетом монтажа и демонтажа конструкций и электрооборудования с подробным описанием всего оборудования, техники, мебели, аксессуаров, планируемых для использования в период проведения выставки; - описание декоративного оформления стенда с указанием типов и объемов печати, предполагаемой для использования в оформлении стенда, а также описание элементов основного декора (НЦ1Бi) | 80,00 | 85,00 | 85,00 | 85,00 | 85,00 | 90,00 | 85,00 | 85,00 |
| 3 | Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (НЦ2Бi) | 63,64 | 63,64 | 63,64 | 63,64 | 63,64 | 63,64 | 63,64 | 63,64 |

4. Поставщик: ООО «И ЭМ ДЖИ»

4.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

- 4.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям НЕ соответствуют, а именно в составе заявки не представлены:
- вместо выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, выданной ФНС России/ нотариально заверенной копии такой выписки/ выписки, заверенной электронной цифровой подписью (ЭЦП) работника ФНС, предоставлены сведения о юридическом лице, сформированные в при помощи сервиса Контур.Фокус без ЭЦП работников ФНС,
 - копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени Поставщика представлены не в полном объеме,
 - решение об одобрении сделки (или справка об отсутствии необходимости ее одобрения) (п. 8 раздела II Формы запроса предложений).

Кроме того, опись документов, представленных в составе заявки не сшита в единую книгу с заявкой (п. 1.1.6. Раздела I Формы запроса предложений).

4.1.2. На основании п. 1.4.2. раздела I Формы запроса предложений, ООО «Компания ТВ ЭКСПО» к участию в закупке не допускается, оценка предложения не производится.

5. Поставщик: ООО «АртМонтажник»

5.1. Соответствие Поставщика требованиям к Поставщикам:

5.1.1. Представленные документы к заявке установленным требованиям соответствуют.

5.1.2. Оценка Предложений Поставщика на соответствие Категориям Оценки и Критериям выбора:

Определение итогового рейтинга заявок.

Итоговый рейтинг предложения вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки предложения, умноженных на соответствующие коэффициенты значимости критериев оценки.

$$B_i = K_1 \times ЦБ_i + K_2 \times НЦ1Б_i + K_3 \times НЦ2Б_i$$

где:

B_i – итоговый рейтинг i - го предложения;

K_1 – коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора»;

K_2 – коэффициент значимости критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»;

K_3 - коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участников закупки»

| № п/п | Участник закупки | Итоговый рейтинг |
|-------|---|---|
| 1 | Общество с ограниченной ответственностью «Компания МУЛЬТИЭКСПО» | $(0,2 \times 100,00) + (0,6 \times 85,00) + (0,2 \times 63,64) = 83,73$ |
| 2 | Общество с ограниченной ответственностью «АртМонтажник» | $(0,2 \times 86,47) + (0,6 \times 95,00) + (0,2 \times 100,00) = 94,29$ |

На основании результатов оценки предложений на участие в закупке оценочная комиссия присваивает каждому предложению на участие в закупке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора. Предложению на участие в закупке, в котором содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

Оценочная комиссия, на основании результатов оценки заявок приняла решение присвоить первый и второй номера следующим заявкам на участие в закупке:

| Порядковый номер заявки | Наименование организации – участника закупки |
|-------------------------|---|
| 1 | Общество с ограниченной ответственностью «АртМонтажник» |
| 2 | Общество с ограниченной ответственностью «Компания МУЛЬТИЭКСПО» |

По итогам оценки общего количества баллов наибольшее количество набрал Участник ООО «АртМонтажник» - 94,29 баллов.

Участник ООО «АртМонтажник» выбран Оценочной комиссией в качестве Поставщика АНО «ДМТУ».

Председатель Оценочной комиссии

Акимов К.А.

Секретарь Оценочной комиссии

Сивичев В.Д.

Члены Оценочной комиссии:

Усачева И.В.

Карпова М.А.

Цуренков Н.Е.

Белых Л.Н.

Петухов П.Н.
