

ПРОТОКОЛ № 3

заседания Специальной комиссии для проведения отдельной закупки на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (реестровый номер закупки 24-16)

Место проведения заседания: 109074, г. Москва, площадь Славянская, д.2/5/4, стр.3.

Время проведения заседания: 26 декабря 2016 10 часов 00 минут – 26 декабря 2016 13 часов 00 минут (время московское).

Присутствовали члены Специальной комиссии для проведения отдельной закупки на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (далее - Специальная комиссия):

председатель Специальной комиссии — заместитель Генерального директора АНО «ДМТУ» **П.А. Красиков;**

секретарь Специальной комиссии — ведущий специалист Управления дорожного хозяйства и автомобильного транспорта АНО «ДМТУ» – **В.А. Медведева.**

Члены Специальной комиссии:

начальник Финансово-экономического отдела АНО «ДМТУ»

К.А. Акимов;

главный юрист-консульт Правового отдела АНО «ДМТУ» – **Л.Н. Белых;**

заместитель начальника Главного управления дорожного хозяйства Московской области – **А.Д. Гержик;**

заведующая контрольно-ревизионным отделом в Управлении финансового обеспечения транспортного комплекса Министерства транспорта Московской области – **С.И. Петряева;**

заместитель руководителя Государственного казенного учреждения города Москвы – Центр организации дорожного движения Правительства Москвы – **А.С. Поляков;**

консультант отдела прогнозирования Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства Министерства транспорта Российской Федерации –

И.А. Трифонов;

начальник Отдела материально-технического обеспечения и закупочной деятельности Хозяйственно-административного управления АНО «ДМТУ» – **Н.Е. Цуренков.**

Отсутствовали:

Кворум имеется.

Заседание состоялось.

Подсчет голосов произведен секретарем Специальной комиссии **В.А. Медведевой.**

Повестка дня:

Вопрос 1. Проведение процедуры рассмотрения заявок на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды».

Вопрос 2. Утверждение результатов рассмотрения заявок на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды».

Вопрос 3. Проведение процедуры оценки заявок на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды».

Вопрос 4. Утверждение результатов оценки заявок на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды».

Вопрос 1.

Выступил председатель Специальной комиссии П.А. Красиков, сообщил следующее.

Проводится заседание Специальной комиссии по проведению процедуры рассмотрения заявок на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды».

На голосование поставлен вопрос: провести процедуру рассмотрения заявок на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды».

Итоги голосования: «ЗА»:9; «ПРОТИВ»: 0;«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»:0

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Выступил председатель Специальной комиссии П.А. Красиков, сообщил следующее.

Начальная (максимальная) цена договора: 34 341 575 (тридцать четыре миллиона триста сорок одна тысяча пятьсот семьдесят пять) рублей 53 копейки, в том числе НДС 18% - 5 238 545 (пять миллионов двести тридцать восемь тысяч пятьсот сорок пять) рублей 42 копейки.

В соответствии с протоколом № 2 от 20.12.2016.заседания Специальной комиссии для проведения закупки на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (Реестровый номер закупки 24-16), процедуре рассмотрения подлежат следующие заявки:

№ п/п	Наименование участника закупки	Место нахождения	Регистрационный номер заявки
1	ГУП МО «НИиПИ градостроительства»	129110, Россия, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 3	1

2	ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы»	125047, Россия, г. Москва, 2-я Брестская ул., д.2/14	2
---	-------------------------------	--	---

Члены Специальной комиссии провели проверку документов, представленных участниками закупки, на предмет соответствия требованиям к участникам закупки, установленным конкурсной документацией.

Вопрос 2.

По результатам рассмотрения заявок на участие в закупке в форме открытого конкурса Специальной комиссией были приняты следующие решения:

№ п/п	Наименование участника закупки	Решение о соответствии или о несоответствии заявки требованиям, установленным конкурсной документацией	Решение о допуске к участию в открытом конкурсе
1	ГУП МО «НИиПИ градостроительства»	Соответствует	Допущено
2	ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы»	Соответствует	Допущено

На голосование поставлен вопрос: утверждение результатов рассмотрения заявок на участие в закупке на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (Реестровый номер закупки 24-16)

Итоги голосования: «ЗА» 9; «ПРОТИВ»: 0 «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 0.

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Вопрос 3.

Выступил председатель Специальной комиссии П.А. Красиков, сообщил следующее.

Проводится заседание Специальной комиссии по проведению процедуры оценки заявок на участие в закупке на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (Реестровый номер закупки 24-16).

На голосование поставлен вопрос: провести процедуру оценки заявок на участие в закупке на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (Реестровый номер закупки 24-16).

Итоги голосования: «ЗА»:9; «ПРОТИВ»: 0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 0

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Процедуре оценки Специальной комиссией подлежат следующие заявки:

№ п/п	Наименование участника закупки	Место нахождения	Регистрационный номер заявки
1	ГУП МО «НИиПИ градостроительства»	129110, Россия, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 3	1
2	ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы»	125047, Россия, г. Москва, 2-я Брестская ул., д.2/14	2

Оценка заявок производилась в соответствии с критериями оценки предложений на участие в закупке, установленными конкурсной документацией.

Критерии оценки:

I. стоимостные критерии оценки:

цена договора (Величина коэффициента значимости критерия оценки $K_1 = 0,20$);

II. нестоимостные критерии оценки:

1. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта открытого конкурса.

Коэффициент значимости (КЗ)=0,4

1.1. Предложения участника по качеству выполнения работ (оказания услуг)

Коэффициент значимости: (КЗ)=1 (макс. 100% по показателю)

2. Квалификация участников закупки

Коэффициент значимости: 0,4 (максимальное количество баллов по критерию без учета коэффициента значимости: 100 баллов)

2.1. Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, (количество физических лиц, непосредственно исполнителей работ в составе предложения)

Коэффициент значимости: (КЗ)=0,5 (макс. 50 баллов по показателю)

2.2. Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, (количество договоров, представленных в составе предложений)

Коэффициент значимости: (КЗ)=0,5 (макс. 50 баллов по показателю)

Участник закупки: Государственное унитарное предприятие Московской области «Научно-исследовательский и проектный институт градостроительства»

1. Соответствие Участника закупки требованиям к Участникам закупки:
 - 1.2 Общим обязательным требованиям: соответствует.
2. Оценка предложений Участника закупки на соответствие критериям оценки Предложений на участие в закупке:

КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ, ПРОСТАВЛЕННЫЕ КАЖДЫМ ИЗ ЧЛЕНОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМИССИИ В ОТДЕЛЬНОСТИ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА ИСПОЛНИТЕЛЯ			
	Цена договора	Предложения участника по качеству выполнения работ (оказания услуг)	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами.	Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.
К.А. Акимов	99	60	26,5	12,5
Л.Н. Белых	99	60	26,5	12,5
А.Д. Гержик	99	60	26,5	12,5
П.А. Красиков	99	40	26,5	12,5
В.А. Медведева	99	60	26,5	12,5
С.И. Петряева	99	50	26,5	12,5
А.С. Поляков	99	40	26,5	12,5
И.А. Трифонов	99	50	26,5	12,5
Н.Е. Цуренков	99	40	26,5	12,5
Среднее арифметическое оценок членов Специальной комиссии	99,00	51,11	26,5	12,5

Участник закупки: Государственное унитарное предприятие Московской области «Научно-исследовательский и проектный институт градостроительства»

Регистрационный номер заявки: 1.

Критерии оценки	Условия, установленные конкурсной документацией	Порядок оценки, установленный конкурсной документацией	Количество баллов	Расчет рейтинга
Цена договора	34 341 575 (тридцать четыре миллиона триста сорок одна тысяча пятьсот семьдесят пять) рублей 53 копейки		33 998 159,77/ 34 341 575,53 x 100 =99 баллов	ЦБ_i = 99,00
		<p>Значимость критерия: 20%. Коэффициент значимости критерия: 0,20 Максимальное количество баллов по критерию без учета коэффициента значимости: 100 баллов. Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена договора» (ЦБ_i), определяется по формуле:</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100,$ <p>где: Ц_i - предложение участника открытого конкурса, предложение которого оценивается; Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса.</p>		
Предложения участника по качеству выполнения работ (оказания услуг)	Каждое предложение оценивается экспертным путем на основании рассмотрения предложений качеству выполнения работ (оказания услуг) (Форма №2)	<p>Значимость показателя 100 % Коэффициент значимости (КЗ) = 1 (макс. 100 баллов по показателю) Предложение Участника по данному критерию оценивается путем экспертной оценки членами комиссии. Баллы по данному критерию выставляются на основании экспертной оценки членов конкурсной комиссии по следующим параметрам:</p> <ul style="list-style-type: none"> Глубина понимания Участником конкурса данных по проекту, находящихся в общем доступе. Учитывается степень полноты и детализации представленного предложения; Предлагаемая методология оказания услуг. Учитывается соответствие методологии техническому заданию, ее инновационность и проработанность, степень обоснованности предложенных вариантов подходов к оказанию услуг в сравнении с другими возможными 	Количество баллов, присваиваемых предложению определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложений и составляет): 51,11 балла.	НЦБ_i =460/9=51,11

альтернативными вариантами.

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦ1Б_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦ1Б}_i = \text{КЗ} \times \text{К}_i$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i – количество баллов определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по каждому из указанных показателей присвоенных предложению участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Порядок присвоения баллов предложению по показателям критерия «Качественные характеристики объекта закупки»:

Количество баллов, присваиваемых предложению по показателям, предусмотренным выше, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Специальной комиссии, присуждаемых предложению по каждому из указанных показателей.

Баллы по показателю присваиваются от 0 до 100.

Лучшему предложению, которое ведет к наибольшему достижению целей применения указанных предложений по показателю критерия оценки, присваивается максимальное количество баллов.

Остальным предложениям по показателю баллы присваиваются по уменьшению степени достижения целей применения указанных предложений по показателю критерия оценки.

Преимущество предложений определяется комиссией по закупкам экспертным путем, а также путем сравнения и сопоставления предложений участников конкурса.

<p>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, (количество физических лиц, непосредственных исполнителей работ в составе предложения)</p>	<p>Оценивается предложение исполнителя о количестве привлекаемых к выполнению работ (оказанию услуг) ключевых специалистов, имеющих необходимый уровень образования, квалификации, которые будут привлечены к выполнению работ (оказанию услуг) при исполнении договора, заключаемого по результатам данного конкурса.</p>	<p>Значимость показателя: 50% Кoeffициент значимости (КЗ) = 0,5 (макс. 50 баллов по показателю)</p> <p>Оценивается предложение исполнителя о количестве привлекаемых к выполнению работ (оказанию услуг) ключевых специалистов, имеющих необходимый уровень образования, квалификации, которые будут привлечены к выполнению работ (оказанию услуг) при исполнении договора, заключаемого по результатам данного конкурса.</p> <p>Предмет оценки: привлекаемые к выполнению работ (оказанию услуг) ключевые специалисты, имеющие высшее образование (техническое, экономическое, юридическое).</p> <p>Комиссией при оценке учитываются только те сведения, которые указаны исполнителем в Формах 4 и 5 раздела IV "ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЯМИ".</p> <p>Заказчиком установлено предельное необходимое максимальное количество ключевых специалистов, которое составляет 100 человек.</p> <p>Сведения о привлекаемых ключевых специалистах подтверждаются предоставлением следующих документов одновременно:</p> <p><i>Для привлекаемых ключевых специалистов, состоящих в штате исполнителя по основному месту работы.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. выписка из штатного расписания, либо копия штатного расписания участника осуществления закупки; 2. копии трудовых договоров, заключенных с привлекаемыми ключевыми специалистами и/или трудовых книжек; 3. копии соответствующих дипломов и/или аттестатов и/или удостоверений, явно подтверждающих сведения о наличии необходимого уровня образования, квалификации ключевых специалистов, привлекаемых для выполнения работ (оказания услуг). <p><i>Для привлекаемых ключевых специалистов, не состоящих в штате исполнителя:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. копии трудовых договоров, заключенных исполнителем с привлекаемыми ключевыми специалистами и/или иных гражданско-правовых договоров, заключенных между исполнителем и ключевыми специалистами, привлекаемыми для выполнения работ (оказания услуг). 2. копии соответствующих дипломов и/или аттестатов и/или удостоверений, явно подтверждающих сведения о наличии необходимого уровня образования, квалификации ключевых специалистов, привлекаемых для выполнения работ (оказания услуг). <p>Предложение участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ) и положений оценки по данному показателю. Предложения других участников открытого конкурса оцениваются пропорционально относительно показателей предложения, которому присвоено максимальное количество баллов с учетом</p>	<p>106>100 следовательно 26,5 баллов</p>	<p>НЦаБи=0,5*100 *53/100=26,5</p>
---	--	---	--	--

		<p>коэффициента значимости (КЗ). Количество баллов, присуждаемых по данному показателю (НЦБ_i), определяется по следующим формулам: а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ - по формуле: $\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K_{\max});$ б) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ - по формуле: $\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}});$ при этом $\text{НЦБ}_{i \max} = \text{КЗ} \times 100$, где: КЗ=0,5 - коэффициент значимости показателя; К_i - предложение участника закупки по показателю, заявка (предложение) которого оценивается; К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки; К_{пред} - предельно необходимое заказчику значение количества специалистов. НЦБ_{i max} - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых равно или превышает предельно необходимое максимальное значение количества специалистов, установленное заказчиком.</p>		
--	--	---	--	--

<p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, (количество договоров, представленных в составе предложений)</p>	<p>Оценивается опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, что подтверждается копией договора (контракта) (с приложением копий актов выполненных работ) на выполнение инновационных исследований и работ по подготовке схем (внесению изменений) территориального планирования транспортного обслуживания субъекта(ов) Российской Федерации, работ по проектам в области развития транспортной инфраструктуры, включая разработку концепций, стратегий развития, программ, нормативно-методических документов и пр. – на уровне городов и регионов, выполненных в течение десяти календарных лет, предшествующих текущему периоду, при этом стоимость выполненных работ по договору (контракту) должна быть не менее 15 % от начальной (максимальной) цены договора (контракта) по настоящей закупке, а также подтверждается справкой, которая составляется Исполнителем в произвольной форме, подписывается уполномоченным представителем Исполнителя и скрепляется печатью Исполнителя.</p>	<p>Значимость показателя: 50% Кoeffициент значимости (КЗ) = 0,5 (макс. 50 баллов по показателю) В случае не предоставления документов или части документов сведения к оценке не принимаются. Количество баллов, присуждаемых по данному показателю рассчитывается по формуле: $НЦбБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{max})$, где: КЗ=0,5 - коэффициент значимости показателя; К_i - предложение участника открытого конкурса по показателю, заявка (предложение) которого оценивается К_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки оценки. $НЦ2Б_i = НЦаБ_i + НЦбБ_i$</p>	<p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, (количество договоров, представленных в составе предложений): 2, 12,50 баллов</p>	<p>$НЦбБ_i = 0,5 \times 100 \times (2/8) = 12,5$</p>
--	--	---	---	---

Участник закупки: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы»

1. Соответствие Участника закупки требованиям к Участникам закупки:
 - 1.2 Общим обязательным требованиям: соответствует.
2. Оценка предложений Участника закупки на соответствие критериям оценки Предложений на участие в закупке:

КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ, ПРОСТАВЛЕННЫЕ КАЖДЫМ ИЗ ЧЛЕНОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМИССИИ В ОТДЕЛЬНОСТИ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА ИСПОЛНИТЕЛЯ			
	Цена договора	Предложения участника по качеству выполнения работ (оказания услуг)	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами.	Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.
К.А. Акимов	100	70	50,00	50
Л.Н. Белых	100	80	50,00	50
А.Д. Гержик	100	70	50,00	50
П.А. Красиков	100	60	50,00	50
В.А. Медведева	100	80	50,00	50
С.И. Петряева	100	70	50,00	50
А.С. Поляков	100	60	50,00	50
И.А. Трифонов	100	70	50,00	50
Н.Е. Цуренков	100	60	50,00	50
Среднее арифметическое оценок членов Специальной комиссии	100	68,89	50,00	50

Участник закупки: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы»
 Регистрационный номер заявки: 2

Критерии оценки	Условия, установленные конкурсной документацией	Порядок оценки, установленный конкурсной документацией	Количество баллов	Расчет рейтинга
Цена договора	34 341 575 (тридцать четыре миллиона триста сорок одна тысяча пятьсот семьдесят пять) рублей 53 копейки		33 998 159,77/ 33 998 159,77 x 100 =100 балла	ЦБ_i = 100
		Значимость критерия: 20%. Коэффициент значимости критерия: 0,20 Максимальное количество баллов по критерию без учета коэффициента значимости: 100 баллов. Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена договора» (ЦБ _i), определяется по формуле: $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100,$ где: Ц _i - предложение участника открытого конкурса, предложение которого оценивается; Ц _{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса.		
Предложения участника по качеству выполнения работ (оказания услуг)	Каждое предложение оценивается экспертным путем на основании рассмотрения предложений качеству выполнения работ (оказания услуг) (Форма №2)	Значимость показателя 100 % Коэффициент значимости (КЗ) = 1 (макс. 100 баллов по показателю) Предложение Участника по данному критерию оценивается путем экспертной оценки членами комиссии. Баллы по данному критерию выставляются на основании экспертной оценки членов конкурсной комиссии по следующим параметрам: <ul style="list-style-type: none"> • Глубина понимания Участником конкурса данных по проекту, находящихся в общем доступе. Учитывается степень полноты и детализации представленного предложения; • Предлагаемая методология оказания услуг. Учитывается соответствие методологии техническому заданию, ее инновационность и проработанность, степень обоснованности предложенных вариантов подходов к оказанию услуг в сравнении с другими возможными 	Количество баллов, присваиваемых предложению определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложений и составляет): 68,89 балла.	НЦБ_i =620/9=68,89

альтернативными вариантами.

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦ1Б_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦ1Б}_i = \text{КЗ} \times \text{К}_i$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i – количество баллов определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по каждому из указанных показателей присвоенных предложению участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Порядок присвоения баллов предложению по показателям критерия «Качественные характеристики объекта закупки»:

Количество баллов, присваиваемых предложению по показателям, предусмотренным выше, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Специальной комиссии, присуждаемых предложению по каждому из указанных показателей.

Баллы по показателю присваиваются от 0 до 100.

Лучшему предложению, которое ведет к наибольшему достижению целей применения указанных предложений по показателю критерия оценки, присваивается максимальное количество баллов.

Остальным предложениям по показателю баллы присваиваются по уменьшению степени достижения целей применения указанных предложений по показателю критерия оценки.

Преимущество предложений определяется комиссией по закупкам экспертным путем, а также путем сравнения и сопоставления предложений участников конкурса.

<p>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, (количество физических лиц, непосредственных исполнителей работ в составе предложения)</p>	<p>Оценивается предложение исполнителя о количестве привлекаемых к выполнению работ (оказанию услуг) ключевых специалистов, имеющих необходимый уровень образования, квалификации, которые будут привлечены к выполнению работ (оказанию услуг) при исполнении договора, заключаемого по результатам данного конкурса.</p>	<p>Значимость показателя: 50% Кoeffициент значимости (КЗ) = 0,5 (макс. 50 баллов по показателю)</p> <p>Оценивается предложение исполнителя о количестве привлекаемых к выполнению работ (оказанию услуг) ключевых специалистов, имеющих необходимый уровень образования, квалификации, которые будут привлечены к выполнению работ (оказанию услуг) при исполнении договора, заключаемого по результатам данного конкурса.</p> <p>Предмет оценки: привлекаемые к выполнению работ (оказанию услуг) ключевые специалисты, имеющие высшее образование (техническое, экономическое, юридическое).</p> <p>Комиссией при оценке учитываются только те сведения, которые указаны исполнителем в Формах 4 и 5 раздела IV "ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЯМИ".</p> <p>Заказчиком установлено предельное необходимое максимальное количество ключевых специалистов, которое составляет 100 человек.</p> <p>Сведения о привлекаемых ключевых специалистах подтверждаются предоставлением следующих документов одновременно:</p> <p><i>Для привлекаемых ключевых специалистов, состоящих в штате исполнителя по основному месту работы.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. выписка из штатного расписания, либо копия штатного расписания участника осуществления закупки; 2. копии трудовых договоров, заключенных с привлекаемыми ключевыми специалистами и/или трудовых книжек; 3. копии соответствующих дипломов и/или аттестатов и/или удостоверений, явно подтверждающих сведения о наличии необходимого уровня образования, квалификации ключевых специалистов, привлекаемых для выполнения работ (оказания услуг). <p><i>Для привлекаемых ключевых специалистов, не состоящих в штате исполнителя:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. копии трудовых договоров, заключенных исполнителем с привлекаемыми ключевыми специалистами и/или иных гражданско-правовых договоров, заключенных между исполнителем и ключевыми специалистами, привлекаемыми для выполнения работ (оказания услуг). 2. копии соответствующих дипломов и/или аттестатов и/или удостоверений, явно подтверждающих сведения о наличии необходимого уровня образования, квалификации ключевых специалистов, привлекаемых для выполнения работ (оказания услуг). <p>Предложение участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ) и положений оценки по данному показателю. Предложения других участников открытого конкурса оцениваются пропорционально относительно показателей предложения, которому присвоено максимальное количество баллов с учетом</p>	<p>106 > 100 следовательно максимальное количество баллов, 50 баллов</p>	<p>НЦаБи= НЦаБиmax=50</p>
---	--	---	---	--------------------------------

		<p>коэффициента значимости (КЗ). Количество баллов, присуждаемых по данному показателю (НЦБ_i), определяется по следующим формулам: а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ - по формуле: $\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K_{\max});$ б) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ - по формуле: $\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}});$ при этом $\text{НЦБ}_{i \max} = \text{КЗ} \times 100$, где: КЗ=0,5 - коэффициент значимости показателя; К_i - предложение участника закупки по показателю, заявка (предложение) которого оценивается; К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки; К_{пред} - предельно необходимое заказчику значение количества специалистов. НЦБ_{i max} - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых равно или превышает предельно необходимое максимальное значение количества специалистов, установленное заказчиком.</p>		
--	--	--	--	--

<p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, (количество договоров, представленных в составе предложений)</p>	<p>Оценивается опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, что подтверждается копией договора (контракта) (с приложением копий актов выполненных работ) на выполнение инновационных исследований и работ по подготовке схем (внесению изменений) территориального планирования транспортного обслуживания субъекта(ов) Российской Федерации, работ по проектам в области развития транспортной инфраструктуры, включая разработку концепций, стратегий развития, программ, нормативно-методических документов и пр. – на уровне городов и регионов, выполненных в течение десяти календарных лет, предшествующих текущему периоду, при этом стоимость выполненных работ по договору (контракту) должна быть не менее 15 % от начальной (максимальной) цены договора (контракта) по настоящей закупке, а также подтверждается справкой, которая составляется Исполнителем в произвольной форме, подписывается уполномоченным представителем Исполнителя и скрепляется печатью Исполнителя.</p>	<p>Значимость показателя: 50% Кoeffициент значимости (КЗ) = 0,5 (макс. 50 баллов по показателю) В случае не предоставления документов или части документов сведения к оценке не принимаются. Количество баллов, присуждаемых по данному показателю рассчитывается по формуле: $НЦб_{i} = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{max})$, где: КЗ=0,5 - коэффициент значимости показателя; К_i - предложение участника открытого конкурса по показателю, заявка (предложение) которого оценивается К_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки оценки.</p> <p>$НЦ2_{Bi} = НЦa_{Bi} + НЦb_{Bi}$</p>	<p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, (количество договоров, представленных в составе предложений): 8, 50 баллов</p>	<p>$НЦб_{i} = 0,5 \times 100 \times (8/8) = 50$</p>
--	--	--	---	--

Определение итогового рейтинга предложения.

Итоговый рейтинг предложения вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки предложения, умноженных на соответствующие коэффициенты значимости критериев оценки.

$$B_i = K_1 \times ЦБ_i + K_2 \times НЦ1B_i + K_3 \times НЦ2B_i$$

где:

B_i – итоговый рейтинг i - го предложения;

K_1 – коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора»;

K_2 – коэффициент значимости критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта открытого конкурса»;

K_3 - коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участников открытого конкурса»

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и предложению которого присвоен первый номер.

№ п/п	Участник закупки	Итоговый рейтинг
1	ГУП МО «НИиПИ градостроительства»	55,84
2	ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы»	87,56

На основании результатов оценки Специальной комиссией предложений на участие в закупке Специальная комиссия присваивает каждому предложению на участие в закупке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора. Предложению на участие в закупке, в котором содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

Специальная комиссия, на основании результатов оценки заявок приняла решение присвоить следующие номера заявкам на участие в закупке в форме открытого конкурса.

Порядковый номер заявки	Регистрационный номер заявки	Наименование организации – участника закупки
1	2	ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы»
2	1	ГУП МО «НИиПИ градостроительства»

Вопрос 4

На голосование поставлен вопрос об утверждении оценки заявок на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (Реестровый номер закупки 24-16).

Итоги голосования: «ЗА»: 9; «ПРОТИВ»:0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 0.

Решение принято 100 % голосов лиц, принимавших участие в голосовании по вопросу повестки дня.

Сведения о победителе открытого конкурса.

Признать победителем в закупке на выполнение работ «Оценка хода реализации «Программы развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года», анализ мероприятий по синхронизации развития улично-дорожной сети Московской агломерации и выработка предложений по приоритетам с применением метода «Затраты-Выгоды» (Реестровый номер закупки 24-16), заявке которого присвоен порядковый номер – 1 – ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы», адрес местонахождения: 125047, Россия, г. Москва, 2-я Брестская ул., д.2/14.

Присвоить порядковый номер 2 предложению ГУП МО «НИиПИ градостроительства», адрес местонахождения: 129110, Россия, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 3.